

1
L'auteur a communiqué le
fait au bureau

Messieurs

En présentant au comité
respectable que vous formez les faits
singuliers, que la pratique chirurgicale
vous offre les observations ne sont que plus
avantageuses à l'humanité. D'une part le
recueil que vous publiez d'année en année, de
l'autre les réflexions que vous y ajoutez souvent
sont des moyens sans décevoir les praticiens
(amis de s'instruire), et de tendre les
progrès d'un art qui ne peut attendre
sa perfection que de vous.

Ceuz qui comme moi Messieurs,
ont l'avantage de vous appartenir par
une association toujours très honorable



2
doivent être plus particulièrement animés
du même zèle: j'ai cru devoir en conséquence
devoir vous adresser des détails sur une opération
de la taille très remarquable que j'osais de
faire, et plus encore soumettre à votre jugement
les observations qu'on a faites que j'ai
proposées ont donné lieu de faire sur les
différentes méthodes de traiter. la première
partie seule ne présentait qu'un fait historique
singulier; la seconde au contraire peut être
vraiment utile, et est à cet égard qu'elle peut
être digne de l'attention de l'Académie.

Je fus consulté le 16^e juin de
cette année par un très grand ancien
négoçant alors malade depuis nombre
d'années, et néanmoins d'un tempérament assez fort.
Sur le rapport qu'il me fit des
douleurs auxquelles il étoit en proie je
soupçonnai l'existence d'un corps étranger dans
la vésicule; je le sondai et en effet j'y
reconnus une pierre dont la grosseur

me parut enorme? j'ai taillé le 20^e
 en présence de plusieurs charmeton
 et proutau mes confreres, et quelques autres
 chirurgiens assistèrent aussi à cette opération.

Parvenu heureusement dans la vésie
 j'y sentis un volume considerable de
 pierres, que je ne pouvois saisir avec la tenette;
 apres plusieurs efforts, j'y chargeai et j'en
 tirais une semblable au œuf de pigeon.
 beaucoup d'embarras, et la figure de cette
 pierre me firent juger qu'elle n'étoit pas
 seule; j'y reportai la tenette, j'y rechargeai
 une pierre encore plus grosse et en fin
 (on aura peine à le croire) j'en tirais de
 cette vésie jusque a vingt quatre lignes
 apres l'autre dont seise de la grosseur. d'une
 noix medievre ou d'un œuf de pigeon, et dont
 huit plus petite, comparable a une fève
 ou a une noisette le total pesant quinze
 a seise onces.



j'emploierais un quart d'heure à cette
opération: les maîtres de l'art jugeront qu'il
est impossible d'y mettre moins de temps
surtout lorsque l'on ne s'ajustait pas à la
maxime perennuelle de vouloir operer ala minute.

Tous les pierres dont il s'agit sont
à facettes, et on apperçoit aisement qu'elles
étaient rassemblées de façon d'en former une
seule masse bornée et maintenue par les
parois de la vespice.

Le vais de de cette poche étoit donc
sans doute occupé totalement par ce
assemblage monstrueux qui devoit egaler
en total le volume du poing; aussi n'aurois je
eu y reconnoître avec la sonde qu'une seule
pierre des plus grosses.

L'application des parois de la vespice
sur tous les corps réunis occasiona la peine
que j'eus à saisir la premiere de ces pierres
et même la seconde qu'il fallut pour ainsi
dire arracher d'entre les autres: le premier

2
une fois détachée l'édifice scierole,
j'eussent alors moutonnettes d'asson tas de
pierres dont j'eus effrayé pour le malade?
je prévois et j'ai vu liende craindre que
l'introduction et la sortie aussi souvent
repetée des instrumens surtout armés de pierres
aussi grosses ne chauffassent, ne flammassent,
et ne meurtrissent les passages; mais j'eus
le dire pour assurer l'efficacité de la méthode
que j'ai employé cette opération n'a été
suivie d'aucun accident aucun peu de hémorrhagie
au perinée; d'ailleurs point d'inflammation;
nulle irritation; nulle intrusion; très
peu de douleur pas même de la fièvre.
Dans la suite peu de suppuration, les urines
coulant librement du premier jour par
la plaie, du huitième par l'urètre
et ressortant plus aujourd'hui douzième
par la plaie fermée en plus grande partie.
telle est l'état actuel de mon malade



6
que j'ai pu vendre à sa famille l'opérée
dans peu parfaitement guérie de son opération.
un rétablissement si prompt après
une maladie de cette conséquence et plus encore
l'état de calme ou le malade a été constamment
depuis le quart d'heure qui a suivi l'opération
doivent infailiblement inciter le désir de
connoître quelle est la méthode d'après
laquelle j'ai travaillé. à en juger par
un tel succès elle doit être regardée comme
une des plus sages: je pourrois même ajouter
une réputation constante à l'égard de
plusieurs autres malades traités à peu près de
la même manière si le fait dont je parle
n'étoit suffisant.

Les méthodes les plus usitées se rapportent
en général au grand appareil et à l'appareil
latéral. par le grand appareil on ouvre
l'urètre dans l'endroit du périnée ou la sonde
est sensible de manière qu'elle dans un homme

7
Dans taillé ordinaire on a au moins
l'étendue de trois travers de doigt à parcourir
dans ce canal avant que de parvenir à
la vésicle? or comme l'urètre est un canal
membraneux d'après étroit mais de plus
en cet endroit de la glande prostatic, il
arrive presque toujours quelque passage de
instruments seuls et après forte raison
des instruments qui ont chargé une pierre
pour peu qu'elle soit grosse produit dans
ce canal des dilatactions forcées, des
contusions, des déchirures, sources de tous
les accidents qui accompagnent souvent cette
méthode, tels par exemple que l'inflammation
à l'urètre, à la vésicle, les suppurations
énormes, les infiltrations de matière purulente,
et de l'urine l'inflammation au ventre la fièvre &c.
C'est à la fréquence de ces accidents que
l'on doit l'idée heureuse d'ouvrir l'urètre
beaucoup plus près de la vésicle au hasard



de beaucoup plus de difficulté pour l'opérateur.

Cette méthode qui se nomme l'appareil
lateral devrait plutôt être appelée le bag
appareil puis que la différence essentielle
consiste en ce que l'on opere plus bas et plus
près de l'anus: car il ne faut point imaginer
comme quelques chirurgiens l'ont pensé que
l'on dut ouvrir dans cette méthode le
corps même de la vésicule.

Ce que l'on se propose essentiellement
dans cette méthode est la section totale
de la glande prostatique: c'est en effet ce
corps glanduleux au dessus et au dedans duquel
passe l'urètre qui présente le plus d'obstacle.
Dès qu'il est une fois coupé on n'a plus à
redouter les déchirements; le sphincter
reste toujours après: aussi est ce pour
parvenir à ce but que les praticiens
après être à cette méthode ont imaginé
des moyens et des instruments divers.

9
Messieurs Rau, Ledran, Leat,
Pouteau sont arrivés au même point
quoiqu'avec des instrumens différens. La
méthode de M. Pouteau que j'ai suivie
est conforme à l'appareil lateral: mais
les instrumens nouveaux qu'il a imaginés,
et tels que je les ai employés demanderaient
une description trop longue; j'en ai gardé
d'ailleurs de lui enlever la satisfaction
de la publier lui-même comme il se propose
de le faire; il me suffira de dire que j'ai
su par l'avois coupé entièrement la glande
prostate, et d'être parvenu jusque au
sphincter de la vessie sans accident en
incisant avec une lame conduite dans
une sonde cannelée placée après la
première ouverture et dont la cannelure
de même que le tranchant se trouvent
dirigés dans le sens convenable par le
secours d'un cylindre alésé par le bout
qui fait office véritable d'écouvillon.



il est une autre methode qui va
au meme but mais d'une facon trop
differente pour ne pas faire mention
j'aurais parler de celle du frere comme
connue d'une part par des succès; de l'autre
par les observations judicieuses et critiquées
qu'elle a suggérées à l'Académie.

Ce frere qui a un heureux genie
et de la prudence ont acquis une reputation
soutenue a profité de la découverte ancienne
d'un bistouri caché pour en faire un
lithotome au moyen d'un manche
composé qu'il y a ajouté et qu'il a ainsi
approprié à la taille.

La Mechanique de cet instrument
étant telle qu'il s'ouvre dans la vessie
pour couper dedans et dehors il ne peut
manquer de porter l'incision encore plus
loin qu'aucun de ceux qui ont été imaginés
à cet effet. mais qu'il me soit permis de
le dire uniquement en une du bien.

11
De l'humanité j'en proteste: c'est précisé-
ment dans la facilité de cet instrument
à couper les parties que j'entrevois du
peril. quoique j'en aie fait ces réflexions
sur le lithotome à force-courbe il y a
longtem, j'ai été trop frappé d'un mauvais
effet dont l'usage d'un tel instrument aurait
été suivi dans une opération pareille à
celle dont je parle pour me refuser à
publier mes idées sur ce sujet.

Le lithotome croché s'ouvrant
dans la vésicle, la lame tranchante doit
y parcourir un certain espace: il faut
donc supposer cet espace dans cette vésicle
pour être assuré que ce tranchant n'y
fera aucun dommage; c'est de quoi j'ai
été convaincu en faisant moi-même
des expériences avec cet instrument. or
dans le malade dont je parle il est très sur
quel corps pierreux occupoit toute la
capacité urinaire: j'en ai les preuves



Dans la fréquence de l'évacuation
 d'urine à laquelle le malade étoit sujet,
 dans la petite quantité qu'il en rendoit
 chaque fois; dans la gêne que j'ai éprouvée
 dans la vésicle avec la sonde, et plus encore
 avec les tenettes lors de l'opération; enfin dans
 le volume de l'assemblage des calculs comparé
 avec la simplicité naturelle d'une vésicle urinaire.
 il est conséquemment à presumer que le lithotome
 de pierre comme auroit eu peine à trouver place
 qu'il y auroit eu bien plus de peine à le
 déployer dans ces cavités, et qu'en voulant
 forcer son développement ce n'auroit été qu'un
 moyen de ce qui pourroit prêter le plus
 de manière que cet instrument se trouvant
 entre le volume des pierres et la vésicle
 celle-ci auroit été inévitablement endommagée,
 incisée dans la partie voisine de son col
 ce qui pourroit donner lieu à une fistule,
 à l'inflammation à l'infiltration de
 l'urine dans le tissu cellulaire qui entoure
 la vésicle et on sait de combien de maux
 de tels accidens peuvent être la source.

je me bornevrais aux observations
suivantes sur la methode de frere corne
pour ne point repeter d'ailleurs, celles que des
tres bons auteurs ont deja faites. au reste
je n'ai point pretendu de primer un
instrument qui dans des cas ordinaires, et
plus encore entre des mains aussi heureuses,
que celles de son auteur peut recevoir
aucun mauvais succes: j'ai eu seulement
en vue d'inspirer aux nouveaux lithotomistes
entraînés par la facilité apparente qu'il
presente de la retenue pour ne pas se
ligner avec trop de securité et sans
reserve l'usage d'un instrument qu'on
ne sauroit admettre aussi generalement
que ses partisans l'ont pretendu jusqu'icy.

Le public qui ne sauroit être
indifferent sur ce qui interesse la vie et
la sante verra toujours sans doute avec
beaucoup de satis faction l'academie



royalle de chirurgie donner tous ses
soins a examiner, a corriger, a perfectionner
en un mot le, instrumens et la methode
d'operer qui presentent du particulier
ou d'un nouveau. C'est en consequence qu'il
ne peut qu'approuver les reflexions critiques
de Monsieur Bordenave sur la methode
de titler de frere jacques malgre la
censure d'un anonyme inseré dans le
mercure d'août de jadis; censure a laquelle
Monsieur Bordenave auroit sagement
beaucoup de choses a répondre d'ailleurs
qu'il ne la juge assez inconsequente pour ne
meriter aucune reposte.

J'ai l'honneur d'être Messieurs
Vos respectueusement
votre très humble et très
obéissant serviteur fidèle

chirurgien gradué.
associé à l'Académie royalle
de chirurgie

Lyon le 10^e juillet
1781.